



HEDEN
TER BESLISSING
Aan
de minister

**Directie Algemene
Financiële en Economische
Politiek**

Inlichtingen

dhr.

T

F

@minfin.nl

www.minfin.nl

Direct contact

je

Datum

20 april 2021

Notitienummer

2021-0000077619

Auteur

dhr.

dhr.

Van

Kopie aan

notitie

Inventarisaties tbv RRP richting formatie

Aanleiding

Ambtelijk FIN en EZK hebben, conform afspraken uit de MR van 27/11 (bijgevoegd), bestaande en nieuwe investeringen geïnventariseerd en beoordeeld die opgenomen kunnen worden in een *Recovery and Resilience Plan* (RRP).

Besispunt

- Bent u akkoord met onderstaande lijn?

Kern

- In de MR van 27 november jl. is afgesproken dat besluitvorming over de invulling van het RRP aan een volgend kabinet wordt gelaten.
- Daarbij is besloten dat ter voorbereiding twee ambtelijke inventarisaties worden uitgevoerd van doelmatige projecten die passen binnen de RRF-doelen:
 - FIN inventariseert bestaande en reeds voorgenomen investeringen en hervormingen van na 1 feb 2020 (bouwsteen 1).
 - EZK inventariseert potentiële nieuwe investeringen (bouwsteen 2).
- Voor Nederland is in totaal circa €6 mld. beschikbaar uit de Recovery and Resilience Facility (RRF).
- Departementen accepteren niet dat er nieuwe voorstellen bij de toetsing op doelmatigheid, budgettaire effecten en RRF-criteria, afvallen. Zij dreigen dit politiek op te spelen (SG's en DG's hebben nu druk uitgeoefend). Daarbij komt dat toetsing op dit moment ook enige beperkingen kent; we weten niet precies waar de rode lijnen voor de CIE lopen.
- Voorstel:
 - Als compromis aan de formatie drie sets maatregelen voor te leggen:
 - Maatregelen uit bouwsteen 1 (bestaand beleid); bestaande kansrijke maatregelen waarover gesprekken met de Commissie hebben plaatsgevonden (ruim voldoende voor de 6 mld).
 - Positief beoordeelde nieuwe maatregelen uit bouwsteen 2 (12 mld). Het gaat om nieuwe investeringsvoorstellen, waarover de Commissie momenteel zijn licht laat schijnen.
 - Negatief beoordeelde nieuwe maatregelen uit bouwsteen 2, zodat de formatie ook over deze plannen beschikt (15 mld). Deze maatregelen zijn en worden niet getoetst bij de Commissie.
 - Het onderscheid tussen deze drie sets maatregelen wordt scherp aangegeven in het document dat ter voorbereiding aan de formatie wordt

Ja

verzonden. Hiermee is voor formerende partijen inzichtelijk welke maatregelen kansrijk zijn en welke niet.

- Het toetsingsproces is te vergelijken met de ambtelijke toegangspoort van het Nationaal Groeifonds waarbij het ook lastig bleek op kwaliteit te toetsen en ambtelijk tot compromis moest worden gekomen. De beoordelingsadviescommissie heeft hier terechte kritiek op gehad. Gevaar is dat bij het RRF slechtere projecten worden gekozen in de formatie dan bij het Groeifonds. Onder de nu goedgekeurde projecten bevinden zich projecten die eerder door de Cie van het groeifonds zijn afgekeurd. Ook dit maakt het aantrekkelijk om juist bestaand beleid aan te melden.
- Voor negatief beoordeelde nieuwe investeringsvoorstellen onder set 3 geldt dat wij deze voorlopig niet gaan toetsen bij de Commissie. De Commissie ervaart momenteel piekdrukke door de eindfase waarin de RRP's van andere lidstaten zich in bevinden en heeft zich al beklagd over de lange lijst aan maatregelen die Nederland heeft voorgelegd. Een gesprek hierover met de Commissie zal pas worden geïnitieerd zodra formerende partijen hebben aangegeven welke maatregelen zij willen opnemen in een RRP.

Toelichting

- Over bestaande en reeds voorgenomen maatregelen in bouwsteen 1 heeft overleg met de CIE plaatsgevonden. De lijst omvat circa €12 mld. aan kansrijke voorstellen (de Commissie kan op voorhand geen 100% uitsluitel geven op maatregelniveau). De CIE heeft aangegeven vooral op het vlak van hervormingen op de woningmarkt en arbeidsmarkt nog aanvullende onderdelen te verwachten van Nederland.
- Bestaand en reeds voorgenomen beleid (bouwsteen 1) is volgens FIN aantrekkelijk omdat hiermee €6 mld. aan middelen kunnen worden vrijgespeeld die een nieuw kabinet vervolgens geheel naar eigen inzicht kan besteden. Bijvoorbeeld om aanvullende hervormingen te voorzien van de nodige smeerolie.
- EZK en de IRF hebben nieuwe additionele investeringsvoorstellen voor bouwsteen 2 getoetst op doelmatigheid, budgettaire effecten en naleving van de RRF-vereisten. Daaruit resulteert een lijst van €12 mld. aan positief beoordeelde maatregelen, en een lijst van €15 mld. aan negatief beoordeelde maatregelen. Onder de negatief beoordeelde maatregelen bevinden zich bijvoorbeeld afgekeurde Groeifondsvoorstellen, een IPCEI-project met betrekking tot waterstof en oude, eerder afgewezen beleidsvoorstellen van departementen.
- Nederland kan naar verwachting aanspraak maken op circa €6 miljard aan subsidies uit de RRF. Hoewel Nederland haar RRP waarschijnlijk later indient dan andere lidstaten, loopt Nederland bij latere indiening geen geld mis. Ook na de streefdatum van 30 april 2021 die in de RRF-verordening wordt genoemd, kunnen RRP's worden ingediend en blijven lidstaten aanspraak maken op de allocatie uit de RRF. Indiening moet naar verwachting uiterlijk zomer 2022 plaatsvinden om aanspraak te houden op Nederlandse allocatie.
- Andere lidstaten hebben hun RRP nog niet ingediend. Het is daarom niet mogelijk de lijst met projecten te toetsen aan wat andere lidstaten doen.
- Bij de ambtelijke toetsing was het moeilijk om een (horizontale) lijn te trekken. Een voorbeeld is de verduurzaming van overheidsgebouwen. Bij OCW (onderwijsinstellingen), VWS (zorginstellingen) en BZK (Rijksgebouwen) zijn deze voorstellen afgewezen omdat voor een structureel probleem tijdelijk geld zou moeten worden gebruikt wat de doelmatigheid van de oplossing in onze ogen niet ten goede komt. Bij Defensie (kazernes) is het voorstel wel goedgekeurd, omdat het voorstel in een kleinere overzichtelijkere pilotvorm is gegoten. Ook is onder hoge druk het waterstofvoorstel van EZK van €2,5 mld. voorwaardelijk goedgekeurd, terwijl er nog geen zicht is op hoe dat het "matchmakingsproces" uit gaat zien en welke projecten concreet op de

korte termijn zouden kunnen worden gerealiseerd. Dit leidt tot de conclusie dat ook ten aanzien van de goedgekeurde voorstellen moet worden bezien met de Europese Commissie of deze passen in de RRF-criteria en tijdspaden.